

这个社会在极严厉惩罚不读书的人

◎陈子苑转载

所有偷过的懒，都会变成打脸的巴掌。

小学的时候练书法，周末要背着墨水瓶去老师家，瓶子没拧紧，墨水把包里的文具都染脏了，生闷气，觉得书法太讨厌，难学又惹祸，学了几天再也不愿意去。

后来念高中，语文作文总拿不到理想的分数，硬着头皮问老师原因，他说“文笔不错，可惜字丑了些。”学校组织作文比赛的时候，老师甚至主动建议我，“写完找个字好看的同学帮你抄一遍，否则得奖的可能性很小。”

大二的时候考驾照，带我的教练脾气很不好，我被骂哭两次，羞辱智商N次，跟自己赌气，说过阵子再学，后来干脆就没再去驾校，如今即将毕业的我，依然没有驾照。

过年回家，我所在的小城市的出租车，春节是不开计价器的，10块钱的路程，能漫天要价地说30，不坐拉倒。家人在忙，家中有闲置的车，可是我不会开啊，我只能去拦出租车，送上门给他们宰客。

还有半途而废的游泳，三天打鱼两天晒网的美术，明天再背吧的单词……它们都在后来某个猝不及防的瞬间，跳出来为难我。

因果报应真的是恒久存在的真理，所有偷过的懒，都会变成打脸的巴掌。

记得蔡康永写过：15岁觉得游泳难，放弃游泳，到18岁遇到一个你喜欢的人约你去游泳，你只好说“我不会耶”。

18岁觉得英文难，放弃英文，28岁出现一个很棒但要会英文的工作，你只好说“我不会耶”。

人生前期越嫌麻烦，越懒得学，后来就越可能错过让你动心的人和事，错过新风景。真的是这样

每当有人劝你努力读书，考个好大学，以后找个好工作的时候，你是不是嗤之以鼻？即使为了不忤逆家长做出口是心非的应允。

这个社会在极严厉的惩罚不读书的人。

你心里是不是也在想：在这个金钱至上的社会中，大学生毕业连工作都找不到，更不用说买房买车、结婚生子的恢弘愿景了；在这个万众创业人人有机会改变自身阶层的时代中，大学生大多会把脑子读坏，连交际能力都堪忧，能有啥出息……

总之，在你的脑子里已经将读书无用奉为圭臬，将赚钱至上视为信条。甚至在网络上流传着各式各样的读书无用论段子，例如，XX初中辍学，然而他的小伙伴却最终考入了名牌大学，十年后，身为部门经理的XX，已经开始考虑到底要不要录用他名牌大学毕业的小伙伴……

千万不要拿这样个别的例子去忽悠那些还心智未开的年轻人。因为这样的人只是少数，大多数不爱学习的孩子，长大之后却发现，自己用几年疯狂青春，换来了一生的卑微与底层！

记得朋友圈曾疯狂流传过这样一个帖子：两排名单，第一排列的有傅以渐、王式丹、毕沅等9人，第二排列的也是9人，分别是李渔、洪升、顾炎武、金圣叹、黄宗羲、吴敬梓、蒲松龄、洪秀全、袁世凯等9人。估计大部分朋友圈的人都不认识第一排，而熟知第二排上的人。帖子最后揭晓的答案是：前者全是清朝科举状元，后者全是当时落地秀才。因此结论是“读书无用论”。

这可是严重的偷换概念！第一排人你不认识，但不代表人家当时在社会上不知名，生活的不好；第二排人大家现在都知道，但在他们生活的那个社会，却并不招人待见的。

更重要的是，比例！成为蒲松龄、金圣叹这样的人，能有几个？还有，如果我列举既学习好，在他们当时社会生活安逸，也广为后世所知的人，会更多！

同样，没有上个大学而自主创业获得成功、赚取了大钱的人，在当下中国确实大有人在，我们每个人身边都有这样的人，或许就有我们的亲戚和朋友。但是，中国没有上个大学的至少超过十亿人吧，他们中有成为富豪、老板及在其他方面成功的，不是很正常吗，但是他们的成功比例是多少呢？

上世纪六七十年代的美国人，反智思潮一样不弱，并不认为上大学是必须的一条路。

那时候有没有学士学位对收入的影响非常低，25-32岁大学毕业的薪资对比高中毕业的薪资，平均年收入也就多了9千美金的样子；五十年后的今天，两个群体收入差别翻了一翻，更关键的是岗位占比数，靠高中文凭能找到工作岗位占比从之前的72%降到了38%，收入低，岗位少，生活直接崩盘，成了去年川普的铁粉。

香港江南四大家族之一的富豪田北辰，参加了香港本地一档叫做《穷富翁大作战》的真人秀节目，按节目的要求体验了一把时薪只有25港币的环卫工的生活。

田北辰在体验了两天清洁工生活、尝尽底层心酸后，一语中的：“这个社会在极严厉地惩罚读不成书的人！”